

## 政務司司長會見傳媒談話內容

\*\*\*\*\*

以下為政務司司長許仕仁今日（十二月一日）於策略發展委員會社會發展及生活質素委員會首次會議後會見傳媒的談話內容（中文部分）：

政務司司長：我今天打算首先向各位簡單匯報一下，剛才社會發展及生活質素委員會的討論過程；跟着我想趁這個機會講一講有關政改的問題，前往十八區開會，與區議員交流的簡短總結，及回答數個問題。

首先，關於社會發展生活質素委員會的會議，這是第一次開會。因為是策略發展委員會，所以是一個比較高層次、策略性、前瞻性、長遠的角度來看問題。我們主要希望在政策制定的最早階段，可以得到一些方向性的意見和指引，以及在落實時應該把握甚麼重要原則。在這個角度我相信今天參加委員會的三十多名委員都十分清楚。

今天我們的討論，其實我們事前是沒有商量過，由委員各自發意見，但不約而同就社會、社區和人的相互關係，以及將來的發展、香港的環境，大家有不謀而合的共識。在具體問題方面提及關於環境、教育、健康、社區建設、理想社會的願景、關懷、包容，以及十分重要的價值觀的問題，亦有提及政府、企業、民間團體，大家互相的關係如何作出配合，如何去制衡，如何為社會作出一分的貢獻等。所以我覺得今天的會議是舉行得相當好的，共開了兩個半小時，亦有差不多三十位委員發言。下一步的工作，就是由秘書處總結各位委員的意見，草擬文件及訂出下一次開會的主要議題和將來需要討論議題的次序、先後，那些是優先需要討論的議題。他們會做這些跟進的工作，亦會繼續不停地諮詢各位委員。下一次會議將會在二月十三日。通常我們會每隔十個星期召開一次會議。這可能會較其他的三個委員會相隔較長時間，原因是牽涉到政策的範疇，考慮的因素比較廣泛及複雜，所以開會的時間會相隔較長，但分別並不大。

記者：有很多委員都覺得今次開會的方式任由他們發言是有點問題，有人提出效率和開會模式的問題，日後是否都是這樣？還是刻意想聽取不同意見才這樣做？

政務司司長：因為這是第一次會議，所以一定要盡量集思廣益多一點，下一次開會當然會把問題聚焦和具體化，屆時開會的流程應該會與第一次會議很不相同。

記者：今次開會的題目與其他一些諮詢委員會有少少重疊，會不會覺得架床疊屋？

政務司司長：這個問題是不會存在的，因為我剛才已經解釋過，在現有的諮詢委員會或是政策局，或甚至是立法會，是討論一些很具體的個別問題。而現時策發會的層面的切入點是比較上游一點，即是在政策還未制定前，在那一階段就需要討論一些長遠來說社會所要面對甚麼問題。訂出這些問題後，就需要看一看如果將來需要解決這些問題時，大方向應該是如何，取態、取向應該是如何，價值觀應該如何。所以這是完全不會有衝突和重疊的，因為做這項工作，其他政策的政策局會基於這些方向作出跟進。

記者：政府有沒有所謂的時間表，到底意見甚麼時候才反映和影響在政府的政策上？

政務司司長：這要看題目，須要看委員會的策略性立場。如果定得快的話，我相信在今後一年半載都可以有些問題可以定得到。如果有些長遠的（議題），根據劉兆佳教授的評估，譬如一年或一年多都應該可以定到，不應該有很大的問題。

記者：司長，今日政府聽了那麼多意見，會否歸納各委員的問題而作出一些回應？或等待下次變成一個新議題去聚焦討論？

政務司司長：講得比較簡化和通俗一些：今日是大家寫菜單，大家要認為甚麼菜是主菜，甚麼是前菜或「單尾」，決定這些題目之後從優先的次序每一項、每一項去討論。討論時，我們會提供一些資料或文件，或以前研究過的結果予各位委員發表意見。委員會秘書處不會有指導性的方式去作回應。

（政務司司長就走訪十八區區議會作出總結）

政務司司長：首先，經濟日報是否有一位 E s t h e r 在這裏？很多謝妳與我風雨同路，十八區都走過。據我理解妳是唯一的一位，我非常感動。另外有一、兩位，我知道他們都希望可以一起的，不過可能中間曾感冒，所以缺席，這方面我是理解的。

我在六星期內出席了十八個區議會的會議，由元朗開始至荃灣終結。區議員非常踴躍發言，共有三百六十四位區議員發言，而最高的記錄，我在一個下午，因為有兩個區議會一起開會，所以我聽到五十七位區議員的意見。總體來說，討論的水平，平情而論我覺得是相當高的。

我在出席區議會時有很多區議員都向我提出一個問題，首先開宗明義問一問：司長，你到來是做些甚麼？你是否來做戲？你有沒有誠意的？我在這裏要說一說，我出席區議會會議的原因主要有兩個。當然，第一我是要解釋政改方案，

因為五號報告書是經過十八個月，四輪公眾諮詢的結果，這是向立法會提供的方案，給立法會來表決。所以我覺得我有責任秉承着專責小組過去四個報告書前往區議會諮詢意見（的做法），所以我有責任向區議會，對於這個我們提交給立法會的方案有所交代，對他們要有溝通及向他們介紹這個方案。而且這個方案裏的建議有很多重點都是與區議會有關的，而現時我們這一個方案是過去十八個月諮詢區議會時，有很多意見都是被採納了的。這是第一個原因，這與五號報告政改方案有直接關係的。第二個原因是與政改方案可以說並沒有直接關係，但大家如果記得，行政長官的施政報告是有加強區議會角色，這一項十分重要的建議。所以我亦希望藉着這個機會，與區議員溝通時，表達出行政長官對於這一方面的理念，以及聽區議員對於如何去強化區議會角色的意見。

整體來說，討論雖然大部分都與政改報告有關，但在討論過程中，很多區議員都很有興趣討論關於區議會將來加重角色的問題，這是我的目的。經過這十八次的區議會會議，我現時作出少許總結，跟着我會接受各位的一些提問。

其實，大家都看到在區議會的會議，支持五號政改方案的區議員是多過反對的。就算是剔除了委任的區議員，數目也還是支持多於反對的。很多傳媒朋友雖然並沒有與我一起走訪十八區，但有很多位都去過很多區。有一點我需要強調的，就是支持政改方案五號報告書的區議員，大部分都是同時支持要盡快達到有普選的目的；亦支持在適當時候應該有（普選）時間表的。所以我自己的感覺就是支持五號報告書這個政改方案以及大家希望盡快達到普選目的和在適當的時候要有時間，是完全沒有抵觸的。這一點對我來說，感受是最強的。當然亦有一些是我們覺得是泛民主派或是親民主派的區議員，都有投票支持這個五號政改方案。但他們都是說希望盡快可以達到普選，這方面我當然是理解的。亦有一些議員覺得不能爭取一些新的傳統式的功能組別感到有點失望。不過，他們對於我們現時的五號政改方案擴大選民基礎的目標，他們也是理解，所以亦以大局為重，支持五號報告書的。

總的來說，他們整體的意見就是肯定民主步伐一定要向前，亦要擴大選民的基礎，最重要的是就是不希望原地踏步。對於五號政改報告書，沒有一位區議員說這是完美的，是百分之一百完美的，是沒有的。但他們亦認同這個報告書的實質建議是達到可以向民主前進，可以擴大選民基礎，亦一定是不會原地踏步的。所以通過這個方案，我覺得可以使我們向普選更進一步。如果要爭取普選，但又反對五號報告書的話，我已經開過十八次區議會，我還是不能理解邏輯在那裏。如果支持五號政改方案，我覺得亦應該支持普選；支持普選的亦是支持五號政改方案。沒有抵觸、沒有矛盾。

下一步如何呢？現時我已走訪過十八個區議會，會議也召開過了，十二月二

十一日就是表決的時候。我們會繼續游說議員，繼續與他們溝通，亦準備提案交給立法會。

記者：你們說這個政改方案沒有修改的空間。這個星期日有人上街遊行去爭取時間表，是否無論有多少人上街，都不會影響這一個決定，會維持現時這個政改方案，不會修改？

政務司司長：我只可以重覆兩個答案。第一個答案就是，特首已經說過，現時這個政改方案修訂的空間不大、有限。我自己在十月十九日開始回應這個問題至今天，在區議會亦有很多區議員問過我，我的答案都是我看不到這個方案內有甚麼需要修改。這就是我的答案。

記者：昨晚曾先生發表講話後，政府有沒有評估市民的反應？我們聽到在 Phone-in 節目中，有市民致電表示不滿，有些可能因而會上街，政府有沒有擔心激發更多人上街？

政務司司長：特首昨晚講話最主要目的是向香港市民表達他的誠意，亦是向香港廣大市民，比較務實、比較坦率地講出現時政府政改方案的目標，內裏最重要的精神是甚麼，以及原地踏步是不符合香港人的意願和香港人的利益。這是他講話最重要的原因，亦是他希望表達的信息。就是這麼多，沒多沒少就是這樣多。

記者：遊行人數的多少是否足以影響政府向立法會提出這個決議案的時間，會不會押後呢？或者再延長時間？如果很多人上街的話？

政務司司長：我們無打算將這個時間表押後。原因主要來說不是一個政治的原因，而是因為（有）一系列跟進的工作，特別有關零七年特首選舉的工作是需要有很多事要做，又要本地立法，又要重組選舉委員會。胡國興大法官的工作亦有很多跟進工作，如選舉名冊。所以我們計算過時間，一定要在這個時候提交予立法會去審議。我們亦向立法會解釋過這個時間表的因素，很早之前已經講過。

記者：四十五條關注組會組黨，擔不擔心他們可以團結到一群專業、學術界，即社會上有影響力的人，將來就對政府的管治會構成困難？又或者民主方面，他們的訴求那麼強烈的時候，會不會擔心政府日後和他們的關係？

政務司司長：首先，普選是《基本法》定下的目標，亦是國家的憲法，亦是國家的國策。所以在這一個大前題之下，任何政黨或者任何的組合去組一個政黨，我們是非常歡迎。以我個人來說，我覺得很開心，因為現時就算你看我們政改五號報告書的方案都可以看到，我們其中一個目的，就是希望擴大社會有志從政人士

的機會，亦都擴大政黨活動的空間，政黨發展的空間。現在四十五條關注組終於立定決心，找到資源，亦有支持，組成政黨，實在可喜可賀。因為要考慮到組成一個政黨，當然的目標就是要參選。如果要參選，就要在地區做功夫，因為選舉是地區選舉。在地區選舉，在地區做功夫，實際上和我們現時五號報告書的政改方案的目標是不謀而合的，這樣怎不會極度歡迎呢？所以我是非常、非常歡迎。

記者：司長，昨晚特首電視講話之後，你今晚又在電視講話。你剛才說不會延遲把政改方案拿上立法會表決，那你如何「乞票」？

政務司司長：首先，今晚跟大家見面主要是因為我跑不掉。我沒特意安排的。因為開完策略發展委員會第一次會議需要向傳媒匯報、交代第一次會議的過程。我自己覺得一定有責任這樣做，各位也不會只問有關策發會的問題。如果對的話，那當然我的判斷是完全錯了。既然我的判斷沒甚麼大錯的話，那我不如順便在這裏區議會過去六個星期開會過程作一個匯報。因為我知道有些傳媒朋友問我去過了十八個區議會，有甚麼總結？有甚麼計劃？將來如何？我知道有這樣問題，所以決定不如一次過在此交代，並不是跟一個所謂宣傳的策略有關，這是沒有關係的。

記者：票數方面如何？最壞打算有甚麼兩手準備？

政務司司長：我們不是要恐嚇人。反而我現在整天有被恐嚇的感覺。不過，這個是見仁見智，不要爭辯了，用這些字眼有時候太過濫，對解決問題不一定是最好的方法。關於爭取立法會支持，我在區議會已講過很多次。現時，我們方案的設計要考慮很多方面的立場和觀點，不單是要面對二十五位立法會議員。因為二十五位立法會議員（的票數）是不夠三分之二。這是一個客觀的、數字的現實。當然，如果到最後我們不能取得三分二的（票數）支持的話，根據去年人大的決定，零七、零八年選舉的安排就會跟現時一樣，不能踏出一步，這也都是客觀的事實。

我在這裏順帶提一提，最近有言論說「不要緊的，否決了也沒事，一樣可以向前行，不是原地踏步的，因為有本地立法的階段。在本地立法階段時依然可以要求一些向民主邁進的修訂。屆時通過了，我們便有這樣安排。」我的看法就是，在本地立法的階段，當然首先要通過了第一階段。假設本地立法是會發生，而本地立法會不會做得到這些呢？首先要考慮去年人大的決定，這是國家法律的決定。第二點要考慮是屆時（如果）有些修訂，會不會取得立法會所有議員（投票）通過呢？大家需要考慮這現實的問題。現在，當然我們是不夠票的。今天來說，我們只有盡最大的努力，表達最大的誠意，向所有的立法會議員溝通、解釋、游說。

記者：昨天特首電視講話，未能夠令更多的議員支持方案。坊間又傳說政府很多「招數」未出，想問還有甚麼「招數」可以去游說議員？

政務司司長：我想純粹講「出招」（這問題），如果大家看看過去五星期，甚至三星期，如果數「招」，似乎泛民主派的「招」一定多過政府的「招」。我們沒有甚麼「招」，都是講事實，講道理，希望大家明白特首及特區政府對於向前邁進普選目標是有實質的誠意及有實質的建議。

記者：司長你剛才提到修改、修訂空間，不是有好大建議需要修改．．．政府是否有甚麼方法修飾，甚至有些加減令議員接受方案投票通過？

政務司司長：你這個問題是有關修訂、修改的空間，因為這是特首提及的，我不敢去演繹特首的一番說話，很抱歉。

記者：走訪十八區後，現時政府評估民意的走向如何？你經過多區觀察及特首面對市民，市民是怎樣看的呢？

政務司司長：現在有很多所謂民意調查，政府亦很留意這些數字。到今天來說，純粹這個方案，無論你用甚麼調查和數字來看，我們也是說市民支持這個方案的百分比，是比反對的多，甚麼調查也是如此。但你問到一些沒有那麼量化的評估時，我個人的看法是香港很多市民其實是想達到普選的，是有這個要求的。這不單只是我自己、我的同事、特區政府，甚至中央也很了解。就是因為這樣，他們才不想原地踏步，因為原地踏步只會將進程更加拖慢。當然終有一天我們是會達到這個目的，但是大家都想早一些好過遲一些。多謝各位。

（請同時參閱談話內容的英文部分。）

完

2005年12月1日（星期四）

香港時間22時12分

Chief Secretary for Administration's transcript

\*\*\*\*\*

Following is the transcript of remarks (English portion) by the Chief Secretary for Administration, Mr Rafael Hui, to the media after the first meeting of the Committee on Social Development and Quality of Life of the Commission on Strategic Development at the Conference Hall, New Annexe,

Central Government Offices this afternoon (December 1):

Reporter: Some criticized that the discussion was too broad and it was not focused enough. What's your view towards that?

Chief Secretary for Administration: This is the first meeting, so it is our intention to in fact encourage members to voice their individual views on the two papers that we have submitted to them a few days prior to this meeting. This is in fact intentional. Now that we have gathered their views on what the emphasis and the focus should be, the next meeting and also the following meetings, we will have more specific and definite topics, so that members can concentrate their attention on them. The focus will, therefore, automatically come much sharper.

Reporter: As a result of today's meeting, what's the top priority?

Chief Secretary for Administration: I think the CPU, members of Professor Lau's team and the Secretariat will need a few more days to aggregate, to concentrate and to prioritise. But I think in really broad terms, they will concentrate on matters related to the community, the society and certain core values. That's all I can say immediately after the meeting today. But after a few days, after we have collected and sorted the discussions and the views expressed in a more structured way, then we will have a more specific list.

Reporter: What is your aftermath of visiting all 18 District Councils? Do you think that would help the lawmakers change their views because some of them actually have listened to the CE's speech yesterday but they said that that may provoke more people to go to the street this Sunday. So what's your view towards that?

Chief Secretary for Administration: I can only answer the first part of your question. I think the second part has already been answered and I don't think you really expect me to answer that one as well. Aftermath, well, I would not call it an aftermath, I would call it a very very successful conclusion. I should hope that in the course of our exchanges with almost 400 District Council members, some Legislative Council members may at least give our proposal a more objective, a more realistic,

a more pragmatic and a more sympathetic consideration. We cannot tell them how to vote. In the course of my discussions with all the District Council members who incidentally include a large number of district personalities belonging to various political parties, including political parties in the pan-democratic camp. A lot of them have been working in the districts for years. A lot of them have also yearned for democracy for many many years. And some of them I would count as my old friends. I hope by our exchanges, they would at least realise the intention behind the government' s proposal is serious, sincere and realistic in achieving the ultimate aim of universal suffrage.

(Please also refer to the Chinese portion of the transcript)

Ends/Thursday, December 1, 2005

Issued at HKT 20:37

NNNN