

政制事務局局長談行政長官普選的可能模式

以下是政制事務局局長林瑞麟今日（十月三日）下午出席策略發展委員會（策發會）管治及政治發展委員會的工作坊後，會見傳媒的開場發言（中文部分）：

政制事務局局長：今日我們剛剛開完策發會的工作坊，主要討論關於行政長官的普選模式，這也是我們第二次就行政長官的普選模式而舉行工作坊。

今日的出席人數比較多，共有十七位策發會委員，也有學者和其他論政團體參與給予意見。總括來說，我有以下幾點想向大家交代。

第一方面，我覺得我們現在的討論，是把不同黨派和個別委員的政見的距離拉近。例如，以往我們討論提名委員會的組成時，關於提名委員會的人數，以前所說的幅度比較闊，由 60 人至 5,000 人也有人提。今日則有個別委員提，例如可以考慮用 60 位立法會議員成立提名委員會；也有與會者提，可以沿用現時選舉委員會的 800 人，將之轉化為提名委員會；另外也有人提議，或者可以參照我們去年曾提過的 1,600 人作為提名委員會。

第二方面，關於提名門檻的問題，大家提議比較多的是八分之一至四分之一。當然也有委員提過，如果用 60 位立法會議員作為提名委員會，十二分之一，即五位立法會議員作為提名，也已經可以有候選人來參選。但總體比較多人建議和討論的是八分之一至四分之一這個門檻。

第三方面，不少委員認為，我們整個普選制度本身可以循序漸進，如果剛剛開始普選行政長官時，門檻比較高一些，是八分之一也好，四分之一也好，往後過了兩、三屆之後，可以再檢討一下該個門檻，看看是否可以逐步降低，使選舉制度更加開放，讓更多人可以參選。

我們會繼續在策發會的大會和這些工作坊，進行有關行政長官普選模式或立法會普選模式的討論。我們當前工作是把不同的方案——不論是委員本身提出的方案，或是由其他論政團體提出的方案——都放在委員會面前，大家充分討論，以期可以收窄政見的距離。

記者：可不可以講一講今日鄔維庸醫生不幸過身，政府方面對鄔醫生他有甚麼評價，有何回應？

政制事務局局長：鄔醫生多年以來為香港的回歸、《基本法》的草擬以及「一國兩制」的落實真的做了很多工作。特區政府有很多同事曾參與這些工作的，都與鄔醫生熟悉。對於他的突然離去，我們感到很惋惜，也向他的家人致以深切的慰問。

記者：你提到今日會議大家有個共識希望有多一個人出來選，其實有沒有談到有關提名上限的問題呢？門檻是否需要定一個上限？委員會的共識是怎樣？有些委員提到中央篩選再普選，或者由提名委員會作預選，你覺得這些提議有沒有違反《基本法》有關提名委員會經民主程序推出一個人出來普選？

政制事務局局長：第一方面，關於提名門檻是否需要有一個上限，確實有委員建議有一個上限。有多樣的意見，例如有人提議一個候選人不應拿提名委員會多過百分之五十的提名。

第二方面關於預選的問題，形形色色不同意見都有人提過，主要大家都認為縱使有一個提名委員會，當中有一個預選的機制，都要提名之後起碼有兩個或更多候選人供香港市民一人一票，普選產生行政長官。

第三方面，關於《基本法》本身安排及規定，我們現時要落實特首的普選，需要按照《基本法》附件一的規定來辦事的，即是任何關於落實普選的方案，我們需要在立法會裏面獲得三分之二多數立法會議員的支持，行政長官同意，以及中央透過人大常委會批准才可以落實。所以仔細的安排，我們在將來的日子要討論，我們要按照《基本法》的程序來通過，所以現階段我們都是廣納不同的意見，特區政府本身就這些問題，不論是門檻問題，或者預選的問題，我們未有定案，我們要廣泛聽取意見後，明年二〇〇七年我們歸納策發會的討論，發一個報告，也向中央提交，到時我們會看得更加清晰。

記者：就《基本法》四十五條來說，提到提名委員會須按民主程序提名，如果中央篩選，純粹這個建議都明顯違反，不需要討論下去？

政制事務局局長：關於中央對特首的候選人，根據《基本法》四十五條，經選舉產生的行政長官候選人，有一個實質的任命，我們今日也有討論過，大家都明確理解，在《基本法》底下，中央有這個實質的任命權。但是至於提名委員會有沒有一個預選過程，用甚麼機制去確保我們選出的候選人，中央是可以接納的呢，這些在現階段完全未有定案，也未有共識，只是大家拿出不同的意見來斟酌一下。歸根究底，到最後我們如果要定一套方案，是必須按照《基本法》本身的主體條文，以及《基本法》關於行政長官選舉的附件來處理。

記者：你剛才說大部分委員都認為特首選舉要有多過一個候選人參加，政府在明年就普選的模式作出總結時，會不會以此作為大的發展方向呢？

政制事務局局長：大家都看到過去這幾個月關於行政長官普選的模式，我們越來越講得細緻，非常清楚的是我們將來落實特首的普選，任何候選人都要跨兩個欄，第一個欄是不同的界別和階層，透過他們在提名委員會的代表，有足夠的支持給參選的候選人；第二個欄是被提名的幾位候選人，是需要爭取到市民一人一票多數的支持才可以做特首，這也反映《基本法》本身的設計，為何先要有一個提名委員會呢？就是要確保不同界別和階層支持這個候選人。為何要有普選呢？就是要確保當特首的人士是有市民的支持。這個邏輯是很清楚的。當然任

何選舉制度，我們希望是開放的，有競爭的，而我們在設計提名委員會和提名機制的時候，是要引入競爭。到我們總結的時候，就會給大家更全面的交代。

記者：今日公民黨會做一個程序篩選出他們參選特首、作候選人的代表，可能代表民主派，請問政府對於將到來的選舉，是否希望多於一個人參選呢？

政制事務局局長：特區政府方面，我們的責任是要按照行政長官選舉條例和《基本法》來執行行政長官的選舉。分兩個階段，第一個階段是在十二月十日選舉委員會的選舉，第二個階段是明年三月二十五日行政長官的選舉。任何黨派、或個別人士只要按照相關法例被提名，都是可以參選的。

（請同時參閱談話內容的英文部分。）

完

2006年10月3日（星期二）

香港時間22時16分

SCA speaks after workshop on possible models for implementing universal suffrage for CE

Following is the transcript of a media briefing given by the Secretary for Constitutional Affairs, Mr Stephen Lam, after attending the workshop organised by the Committee on Governance and Political Development of the Commission on Strategic Development this afternoon (October 3) (English portion):

Secretary for Constitutional Affairs: Today we had a workshop about the models for implementing universal suffrage for the Chief Executive. Last month, in September, we also had one workshop on this particular subject. Today I can say that we are beginning to narrow our differences in terms of political views regarding implementation of universal suffrage for the Chief Executive.

Firstly, previously, various models proposed would encompass a Nominating Committee comprising, say, 60 members to 5,000 members. But today, those who put forward suggestions for forming a Nominating Committee basically range from 60 members of

the Legislative Council to 1,600 members of a Nominating Committee.

Secondly, as regards the threshold for securing a nomination, basically most of the proponents would put forward a threshold of one-eighth to one quarter of the Nominating Committee. Of course, there was one suggestion that we should use the Legislative Council as the Nominating Committee, and under that proposal, the suggestion is that we should have five Legislative Councilors to be the quorum for nominating a candidate to be selected as Chief Executive.

Finally, there are quite a lot of opinions around the table in support of gradual and orderly progress for implementing universal suffrage for the Chief Executive. There are suggestions that if we adopt a relatively higher threshold, for nominations in the first instance, say, one-eighth or one quarter, we can consider in the years ahead of gradually reducing this threshold to a lower level.

So I think that for now, it is useful progress that we have made. So far we have made some progress in narrowing political differences in terms of specific proposals for implementing universal suffrage for the Chief Executive.

In the months ahead, we will continue to meet in the Commission on Strategic Development and we will organise more workshops, to bring in ideas from among members of the commission and also from outside think tanks.

Reporter: [For response towards Dr Raymond Wu's passing away.]

Secretary for Constitutional Affairs: Over the years, Dr Wu has done a lot of work in terms of drafting the Basic Law, implementation of the "One Country, Two Systems" and preparations for a smooth handover of Hong Kong in 1997. Many colleagues of various government departments have worked together with him on these different agenda. We very much regret his sudden passing away. We extend our condolences to members of his family.

(Please also refer to the Chinese portion of the transcript.)

Ends/Tuesday, October 3, 2006

Issued at HKT 22:17

NNNN