

中央政策組首席顧問會見傳媒談話內容（只有中文）

以下是中央政策組首席顧問劉兆佳教授今日（十二月十四日）出席策略發展委員會經濟發展及與內地經濟合作委員會第七次會議後，與傳媒會面的談話內容（只有中文）：

中央政策組首席顧問：今日的經濟發展及與內地經濟合作委員會討論來年的財政預算案。大體上委員提出的意見，基本上都是幾方面的。第一，沒有委員提及要加稅；第二，有委員提出，由於政府的財政狀況良好，明年的財政預算案可以考慮酌量寬減利得稅和薪俸稅，作為對過去幾年納稅人，因為香港經濟環境惡劣而作出犧牲的一些回饋，亦有利於締造政治和諧，特別是對中產階級來說，有利於紓緩中產階級的怨氣。

第二個範疇是涉及政府開源的問題，當然沒有提及要加稅。但有些意見提出，現在在金管局的外匯基金和政府的財政儲備，可否拿取部分，訂立另外一種投資的準則，增加這些基金和外匯儲備的回報，從而令政府的收入可以增加，令到政府將來加稅的壓力會減少。有些委員舉例，其他地方類似的資金也是用一些比較進取的投資方式。有委員甚至提議說，是否可以購買部分的國企股票或是以人民幣做單位

的一些資產，來增加回報率，考慮到人民幣升值的趨勢不可改變，而國有企業的發展又相當迅速。

也有委員提出，政府將來的經濟政策應該是怎樣呢？很多委員把財政預算案視作為政府可以用來推動經濟發展的一個手段，當然這不是一個很完整的討論。基本上認為政府通過財政或稅收政策去改善香港的營商環境，吸引更多外來的機構來香港設立公司，特別是設立總部；推動一些新行業的發展，譬如創意產業、製藥業及一些科技的發展等行業；或是否可以就專利權、版權等引入稅務優惠呢？有委員提出政府可否通過財政或稅收政策來推動香港與深圳的經濟合作呢？譬如將香港的先進科技，很多人都是不知道香港有不少先進科技，只不過，它沒有製造業作為載體來發展；可不可以推動香港與深圳之間的科技及製造業的融合呢？又可不可以香港人在內地設立的工廠，特別是在珠三角有六萬多間，因為環保要求的改變而面對不少困難，甚至有部份可能要結業，或是要搬遷到另一處。政府可不可以協助他們打開內地市場，令他們可以繼續經營；因為這些內地工廠繼續經營，就可以繼續保留住在香港不少的就業機會。因為香港本身有很多行業、專業是支援著內地的工廠，這又可以有利可圖。

當然有委員提到不單止要考慮經濟發展的問題，也要考慮社會發

展的問題、社會和諧的問題。這個當然是考慮社會的福利開支是否要增加，特別是政府撥款給那些福利機構如那些非政府機構（NGOs），撥款模式是否可以改變一下。譬如這個「一筆過」撥款的安排是否可以有所調教，避免這些社會福利機構出現不斷減薪或不同職級職員的不同薪酬的差距越來越大，又或者是否可以使舊人與新人之間的薪酬差距不要越來越大。這樣便可以有利於社會和諧。又有一些委員認為政府是否應該投資多些在教育方面，特別是高等教育，使教育發展可以有利於香港經濟的發展。

最後，有一個題目是涉及基建投資。有些委員提出，香港每年用於基建投資的錢越來越少，不利於經濟發展，不利於就業機會。政府每年大概預留約 300 億基建工程費也用不完。當然，大家心知肚明，這方面涉及許多繁複的程序，各種政治利益，民間團體的反對，以至於各種各樣訴諸法律的行動，致使基建工程就算是政府有錢可以興建，但結果，一是拖了很久才開始，一是弄至夭折整個工程要下馬。在這方面，委員表示關注，究竟應如何處理呢？大家都承認要處理這個問題是相當困難的。香港是一個多元社會，是一個相當制度化的社會，開始民主化的社會。那麼，程序繁複、冗長是無可避免的。

但有委員提出可否簡化這些程序。當然，這樣是要得到各方面同

意，又或是讓更多的專家和持份者在規劃或過程中參與，令到可以加快過程的進行。實際上，更多的人來參與，加快過程。又有些委員提出，我們現在推動規劃的程序是不是有缺陷，令到反對聲音較為容易突顯出來，贊成的聲音則煙滅或被淹沒；是不是需要把制度改變一下，設立一些新的平台，使到贊成和反對的聲音都可以同時發表出來呢，而不會導致反對聲音較容易造成主導局面。

完